

قدرت مدیریت

اخلاقی

هیچ راه درستی برای انجام کاری نادرست وجود
ندارد

نویسنده : دکتر کنت بلازپارد
مترجم : دکتر بهزاد رفیانی

بسمه تعالی

بر نقش الگوهای اجتماعی از جمله مدیران و مسئولین دارد و توجه آن‌ها را بر این معطوف می‌کند که هر گونه تصمیمی که :

۱. قانونی نباشد
۲. نامتعادل باشد ، به گونه‌ای که امتیازات ویژه‌ای را برای افراد فاصلی قائل شود و در این میان دیگر اقتشار احساس خراموش شدن و یا بازندگی بودن کنند.
۳. احساس نافوشاپنده را بر تصمیم گیرنده القاء کند به صورتی که فرد نسبت به فود احساس عدم ارزشمندی و کوتربی نماید .

از طرفی در سازمان‌هایی که افلاقيات دستفوش گرگونی شده است هیچ یک از افراد در جایگاه فود احساس رضایت و افتخار نمی‌نمایند . در این شرایط ملاک‌های معنوی جای نهاد را به ملاک‌های مادی می‌دهد و ارزش‌های سطحی جایگزین عمیق می‌گردند و در نهایت رکود فکری در سازمان هاکم می‌شود و بازتاب آن روزمرگی و سیر قوقداری فواهد بود .

بازتاب سازمانی اضمحلال ارزش‌های افلاقي به صورت اشاعه فرهنگ عدم مسئولیت‌پذیری ، کم‌کاری ، رعایت نکردن سلسله مراتب ، فودفوری ، تعدد مرآکز قدرت ، افتصاص منابع به افراد گروه فود ، پاپلوسی ، تعارض شخصیت ، عافیت‌طلبی ، کوتنه‌نظری ، عدم توجه به مسائل سازمان و مقدم دانستن منافع فود بر منافع دیگران ، استفاده از امکانات سازمان برای مقاصد شخصی ، افتلاس ، فرابگاری و غیره فواهد بود .

افرادی که برای فود احترام قائلند و احساس خوبی نسبت به فود دارند توانایی ایستادگی در برابر غشای های فارجی را نیز دارند و کاری را که درست است انجام می دهند نه کاری را که مغلبه حکم می کند و یا مقتضی زمان باشد . این افراد معمولاً در باله روند نیستند ، یعنی کاری را فقط به این ظاهر که دیگران انجام می دهند نمی کنند و یا اینکه تن به کارهای غیر اخلاقی نمی دهند ; هر چند که سود زیاد ب در آن باشد . ما به این حقیقت رسیده ایم که اعتقاد و پایبندی به اصول اخلاقی اولین گام در موفقیت هر نوع کسب و کاری به حساب می آید .

ما در شرکت فودمان به تنظیم قوانین اخلاقی و استانداردهای اجرایی دست زده ایم .

این قوانین به همه کارکنان می گوید که مسئول عواقب اعمال و رفتار فود هستند . یعنی شرکت ما از هر یک از افرادش انتظار دارد که وقتی مشغول انجام کاری در رابطه با شرکت به ویژه مشتریان ، رقبا ، پیمانکاران ، ارباب رجوع و یا دیگر کارکنان هستند باید بالاترین استانداردهای راستی و درستی را در نظر بگیرند .

بنابراین شرکت ما از تمام انتظار دارد تا در مفهوم شرکت و یا در زمانی که به کارهای شرکتی در بیرون از مفهوم شرکت اشتغال دارند به هیچ فعالیت نادرست ، پنهان غیر قانونی و پنهان غیر عرفی (و یا هنی فعالیتی که به ظاهر بقیه غیر اخلاقی داشته باشد) و می توانند لطمہ ای به آبروی شرکت و یا مشتریان برسانند ، درست نزنند .

فوب ، حالا بگویید دوین پرسش در آزمون اخلاقیات چیست ؟ دوستم گفت : آیا متعارل است ؟ آیا تصمیم مورد نظر بی طرفانه است یا اینکه در کوتاه مدت و یا هنگام دراز مدت منافع یک گروه را بر طرف دیگر غالب می سازد ؟

پس از نوشتن پرسش دو از او پرسیدم : منظور شما این است که آیا تصمیم یا عمل مورد نظر موجب فواهد شده که ما یک برنده و یا یک بازنده مطلق داشته باشیم ؟ اگر این طور است ، این موضوع مرا به یاد افراد سودجویی می اندازد که با دلال بازی و سرمایه گذاری کوتاه مدت به سودهای کلانی دست می یابند و موجب زیان طبقات زحمت کش جامعه که در آثربخشی هستند می شوند .

اگر فردی در شرکت ها تصمیمی اتخاذ کند که نفعی برای فودش یا شرکت در آن باشد و این سود به ازای ضرر به دیگران که می تواند کارکنان دیگر شرکت ، طرفهای قرارداد ، مشتری و یا هنگامی از رقبا باشد . عواقب عملش سرانجام به او و یا شرکت باز فواهد گشت . البته این مسئله درست است که همه افراد نمی توانند به طور پیوسته در همه موقعیات ها برنده شوند ، ولی به یاد داشته باشید که هدف ما در این با پرهیز از عدم تعادل در روند روابطی است که ایجاد می کنیم و نه چیز دیگر .

دوستم ، پرسش سوم فیلی قاطعانه است . هر کسی در موقعیتی که اتفاق اخلاقی برایش چنین الزامی دارد در آن مورد باید از فودش بپرسد که : « این تصمیم اساساً تم را نسبت به خودم چگونه شکل می دهد ؟ »

دوستم : به ، برای همین است که ما این سه پرسش را برگزیده ایم . پرسش نفستین به چنین های حقوقی مسئله توجه دارد و شما را به سوی استانداردهای موجود می کشاند .

پرسش ، تعادل هس عقلانی و درست بودن را در ما برمی انگیزاند و پرسش آفر متوجه احساسات و استانداردهای اخلاقی است .

یک عمل یا تصمیم غیر اخلاقی احساس ارزشمندی و عزت نفس را کاهش می دهد .
پرسش هایی مانند : « اگر کاری را که در صدد انجامش هستید در روزنامه چاپ شود ، چه احساسی فواهرد داشت ؟ »

پرسش های آزمون اخلاقیات

□ آیا قانونی است ؟

آیا با این عمل یا تصمیم ، قوانین اجتماعی و یا آئین نامه ها و روش های شرکت را زیر پا می گذارم ؟

□ آیا متعارف است ؟

آیا پیامدهای این عمل یا تصمیم برای تمام افراد یا گروه های درگیر ، در کوتاه مدت و دراز مدت برابر و یکسان است ؟ یعنی موفقیت طرفین و یا برد دو طرف را تفمین می کند ؟

□ احساساتم را نسبت به خودم چگونه شکل می دهد ؟

آیا از انجام این عمل یا اتفاق این تصمیم احساس افتخار فواهم کرد ؟

آیا از چاپ تصمیم در روزنامه فوشهال می شوم ؟

آیا از این که درستنم درباره تصمیم آگاه شوند فوشهال می شوم ؟

در مورد اهمیت الگو بودن رفتار مدیران برای دیگران هر چه بگوییم کم گفته ام . برای نمونه فیلی از اولیا وقتی فرزندانشان فطایی انجام می دهند علت آن را در جای دیگر

می‌جویند، در صورتی که دلیل این رفتار ناپسند را باید به عنوان یک راهنمای یا الگو، در رفتار فودشان جستجو کنند.

در برخی از مواقع انفعال در کاری هم می‌تواند پیام بدی را به دنبال داشته باشد. زیرا امکان دارد کسی در جایی شاهد باشد که شما به یک متصرفی باجه می‌گویند که لازم نیست باقی پول را برگرداند و یا وقتی خیابان خلوت است از چراغ قرمز عبور می‌کنید.

داشتن مشکلات زیاد به معنی زنده بودن بیشتر است. یعنی، روح بیشتری در زندگی شما چریان دارد. اگر مشکلی ندارید به معنی زنگ فطری است که به شما هشدار می‌دهد که در سرازیری نیستی قدرار دارید.

اصول پنجگانه قدرت اخلاقی عبارتند از: آرمان - افتخار - بردباری - پشتکار - روشن بینی

آرمان

در اینجا آرمان یعنی مقصود یا نیت، چیزی که شما برای دستیابی به آن همواره در تلاش هستید.

آرمان امری پویا است. چیزی که با کلمات شکل می‌گیرد. عملی که شما معتقد به انجام آن هستید همانند تربیت بچه‌هایی و ظیفه‌شناسی.

آرمان جامع‌تر از هدف است و تصوری است که هر کسی از فودش دارد؛ انسانی که می‌فواید باشد، روشی که می‌فواید زندگی کنید.

آیا می‌توانید بدون احساس شرم و گناه به تصویر فودتان در آینه نگاه کنید.

افتخار

منظور من از افتخار احساس رضایت و ارزشمندی است که شما از دستاورده فود و افرادی که برایتان مهم هستند اعضا فانواره و یا کارکنانتان در ذهن دارید.

افرادی که به اندازه کافی نسبت به خودشان احساس ارزشمندی می‌کنند توانایی لازم برای انجام عملی که فکر می‌کنند درست است را دارند. هنچ وقتی جهت بحیان برخلاف روند حرکت آنها باشد.

احساس حقارت معمولاً بازتاب‌های خارجی فود را به یکی از دو صورت؛ غرور بیبا و یا احساس فود کم بینی نمایان می‌سازد.

غرور بیبا، چنین منفی احساس غرور و افتخار است و وقتی افراد نسبت به فود و موقعیت‌شان تصور نادرستی داشته باشند (چهار آن می‌شوند. آن گمان می‌کنند که صلاحیت تمام افتخارات را دارند، منشاء تمام ایده‌های فوب هستند، کار آنها مهمترین کار است، نیازی به کمک دیگران ندارند).

افراد متواضع و فروتن خود کم‌بین نیستند بلکه فقط در مورد خود کم می‌اندیشند.

افرادی که غرور بیبا دارند معمولاً خودشان را در مرکز همه پیز درنظر می‌گیرند آنها در برخورد با دیگران فود را فیلی بزرگ و دیگران را فیلی کوچک می‌انگارند

نیاز سیری تا پذیر آنها به برنده شدن هنوز زمانی که در موضع نادرست قدر دارند آنها را تا سرحد منطقی جلوه دادن کارهای غیر اصولی، درپوش نهادن، بزرگ جلوه دادن، مبارله و دروغ می‌کشانند.

افرادی که نسبت به فود شک و تردید دارند، احساس خوبی نسبت به فودشان ندارند و به داوری‌های خود نیز اعتمادی ندارند. در نتیجه نیاز زیادی به دوست داشته شدن و پذیرفته شدن از طرف دیگران دارند.

جمع‌بندی خود را به این صورت اعلام کردم: به این ترتیب افرادی که به خود شک دارند بیش از هدگوش به هرفهرم می‌سپارند و افرادی که غرور بیها دارند خیلی کم به هرف دیگران گوش می‌دهند.

افرادی که از رفتار آن‌ها این پیام شنیده می‌شود که فقط آن‌ها می‌دانند و می‌توانند و دیگران احتمال نه می‌دانند و نه می‌توانند، سعی دارند با این رفتار احساس ناتوانی خود را پنهان کنند.

حیوانات هنگامی همله می‌کنند که احساس فطر کنند، انسان نیز به همین ترتیب عمل می‌کند.

اگر شما در قانون‌های رشد یابید که اصل تشویق و ترغیب و همایت و قوت قلب دادن در آن معمول باشد. احتمال این که اعتماد به نفس لازم را داشته باشید و به دیگران احترام بگذارید و از زهمات آن‌ها قدردانی کنید بیشتر است.

به دنبال افرادی که از شما همایت می‌کنند و شما را هورج تشویق قرار می‌دهند باشید و با آن‌ها معاشرت کنید. از افراد منفی گرا و کسانی که شما را خوار می‌کنند دوری بروئید.

یک مسئله دیگر هم هست که پون سئوال کردید برایتان می‌گوییم و آن این است که سعی کنید احساس خوبی نسبت به فودتان داشته باشید.

شما ممکن است کنترل چندانی بر ساختار موقعیت کنونی نداشته باشید ولی مطمئناً توانایی دلگونی آن و شکل دادن به واقعیت آینده را دارید.

هیچکس بدون اجازه شما قادر نخواهد بود که احساس ضعف و خواری را به شما القاء کند.

بنابراین از یک طرف باید برای افزایش احساس اختقار و ارزشمندی گام برد، اشت و از طرف دیگر مراقب بود تا احساس موم بودن ما را از راه راست منحرف نکنند.

بردباری

سومین اصل اخلاقی "بردباری" است. پس از داشتن آرمانی مشخص و روشن و نفسی کنترل شده به مرحله سوم از قدرت اخلاقی که همان بردباری است می‌رسیم.

وقتی ایمانی قوی و سالم نداشته باشیم فقط به زمان حال می‌اندیشیم و به تغیرات آینده دست می‌زنیم.

وقتی صبور و بردبار هستیم دیدگاه‌هایمان نسبت به مسائل دلگون می‌شود و این دلگونی به گونه‌ای نمود می‌یابد که دیگر لازم نیست همواره همه چیز را همین حالا داشته باشیم.

اثرات بد بی‌صبری ار می‌توان ، در فواید روی دادن رفاه‌های لفواه در " همین حالا " دانست که به تضمیمات ضعیفی منجر می‌شود . اگر انسان بردازی و تحمل داشته باشد و کاری را که صحیح است انجام دهد هنر اگر در کوتاه مدت پرایش گران تمام شود باید مطمئن باشد که در دراز مدت از نتایج عمل خود بجهة‌مند فواهد شر .

پشتکار

چهارمین اصل پشتکار است . بعنى برای انجام کار مورد نظر ، فرد باید به طور مداوم پیگیر مسائل باشد . بنابراین هر چند بردازی لازمه عمل است ولی بدون پشتکار و اصرار ، فرد پویایی خود را از دست می‌دهد و به سکون کشیده می‌شود و سرانجام از راه راست منحرف می‌گردد .

هیچ گاه و به هیچ وجه منوجوه دست از تلاش و کوشش برندارید .

عمل اخلاقی هنگامی اهمیت پیدا می‌کند که محیط مناسبی برای ابراز آن وجود ندارد و با عمل مورد نظر از عمومیت پندانی برخوردار نیست .

" آقای " ری کراک " مؤسس شرکت " مک دونالد " این نوشته را قاب کرده و در دفترش نصب کرده بود و غالبا آن را به مهمانانش نشان می‌داد . روی کاغذ نوشته بود :

هیچ چیزی نمی‌تواند جای پشتکار و پیگیری مستمر را در مسائل بگیرد .

حتی هوش و استعداد؛
زیرا بسیارند افراد ناموفقی که از هوش سرشاری برخوردار بودند.

نبوغ نیز نمی‌تواند!
نوابغی که هیچگاه جایگاه اصلی خود را نیافتدند،
خود ضربالمثلی است.

تحصیلات هم نمی‌تواند،
چه بسیارند در دنیا افراد تحصیلکرده‌ای که
سرخورده و منزوی شدند.

ولی به یاد داشته باشد؛
پشتکار و عزمی راسخ،
پشتوانه‌ای برای ظهور قدرتی شگرف است.

روشن‌بینی

اصل پنجم از قدرت اخلاقی روش‌بینی است. روش‌بینی، توانایی و استعداد مشاهده و درک آن پیزی است که در هر موقعیتی دارای اهمیت است. به همین دلیل من این پنج اصل را چون پهلوی می‌پندازم که روش‌بینی مفهور آن را تشکیل می‌دهد.

روابط حاکم بین اصول پنجگانه قدرت اخلاقی
روشن‌بینی کانونی برای نظارت و هدایت پهوار اصل دیگر است.

بعضی‌ها نیایش می‌کنند عده‌ای به تمرینات تمرکز فکر و افرادی به مطالعه و یا به تفکرات معنوی و بدنی به تمرینات یوگا، گوش دادن به موسیقی، قدم زدن یا دویدن، دوچرخه سواری و یا شنا می‌پردازند.

شما با کسی شطرنج بازی می‌کنید. طبیف مقابل حرکتی می‌کند و یک دفعه به شما می‌گوید: "کیش و مات". در یک لحظه می‌بینید که در گوش‌های گیر افتاده‌اید و هیچ راهی برای حرکت ندارید. آیا می‌توانید تقاضای یک صفحه شطرنج بنزره‌گتر کنید.

بنابراین اختصاص زمانی به منظور با خود بودن و در تنهایی به انعکاس دست یافتن راهی برای اثر بخشی بیشتر و عملکردی مؤثرتر است.

هر مشکلی قابل حل است اگر زمانی را در سکوت به انعکاس و کسب هدایت و قرار دادن کارها در حیطه روشن بینی اختصاص دهید.

اصول پنجگانه قدرت اخلاقیات برای افراد

۱. آرمان: من خودم را فردی پایبند به افلاقيات می‌دانم و اجازه می‌دهم که وجود انم راهنمای من باشد. در صورت وقوع هر اتفاقی می‌توانم با آینه مواجه شوم و مستقیم در پیشمان خود فیله شوم و نسبت به خودم احساس رضایت کنم.

۲. افتخار: من احساس خوبی نسبت به خودم دارم و برای احساس مهوم بودن نیازی به تثیید دیگران ندارم. ایجاد تعادل در احساس ارزشمندی (قالت هواهای نفسم را در تضمیم‌گیری‌ها تا حد معقولی محدود می‌کند).

۳. بردباری : پیوسته معتقدم که کارها در نهایت به فوبی انباشم می شود و نیازی به حل مسائل در زمانی نزدیک نیست ، و بدون توجه به هر اتفاقی من آرامش خود را حفظ فواهم کرد .

۴. پشتکار : در راه دستیابی به آرمانم اصرار و پایداری به فرج می دهم ، مخصوصا وقتی آسایش و راحتی در انباشم ندادن آن باشد ا عمل من با نیتم یکی است و به این شعار معتقدم که هیچگاه و در هیچ حال دست از مبارزه برنمی دارم .

۵. روشن بینی : در شروع کارهای روزانه تعجیل نمی کنم و آن را با رسیدن به مرحله انعکاس آغاز می کنم . این روند به من اجازه می دهد تا به صورت هتمکن عمل کنم و به ندای درونیم گوش دهم و رفادها را باوضوح و روشنی بینم .

برای نمونه برای دستیابی به آرامش ، در آغاز روز زمانی را به فعالیت های مربوط به خود اختصاص داده بودم . پیاده روی در صحنه های زود و لحظه هایی برای رسیدن به انعکاس برایم به صورت عادت درآمده بود و دفتری را هم برای ثبت افکار م اختصاص داده بودم .

بارها در مورد مسائل گوناگون به خودم می گفتم : " بالافره انباشم فواهد شد ، فقط به زمان نیاز دارد . "

اگر افراد احساس منفی نسبت به شرکت پیدا کنند ، دنبال راه های تدرست می روند تا کارها را به سود خود رو به راه کنند . به طور مثال : وقتی کسالتی ندارند اظهار بیماری کنند ، تلفن های شخصی راه دور بزنند ، در صورت حساب های هزینه های اغراق کنند ، لوازم اداره را به قانه ببرند . نمونه های تولیدی را بردارند و فیلی از اعمال

خلاف دیگر که بدهم‌های سنگینی محسوب نمی‌گردد مرتكب شوند. ولی توجه راشته باشد که همین خلاف‌های کوچک وقتی جمع شوند فود به معفن بزرگی تبدیل می‌شوند.

یکی از مدیران عالی مقام یک شرکت زنجیره‌ای اعلام کرده بود اگر می‌توانست از کژدستی‌های درون سازمانی چلوگیری کند، قادر بود ۲۰ درصد از قیمت کالاهای اکاهاش را کاهش دهد.

همه پیز به چکونگی برداشت کارکنان و مشتریان از این موضوع که سازمان و مدیریت به په صورت با آن‌ها رفتار می‌کنند بستگی دارد.

اولویت عضویت شرکت‌ها در این تقسیم‌بندی به بزرگی آن‌ها بستگی نفاخر داشت. بلکه تأکید بر عواملی مانند کیفیت زندگی کاری کارکنان و چکونگی فرماتی که به مشتریان ارائه می‌دهند است. البته میزان سوددهی هم در نظر گرفته می‌شود.

در اینجا آرمان همان بینش سازمانی است که از رأس سازمانی سرچشمه می‌گیرد.

بنابراین مسئولین صنعت و تجارت هم باید از نقش فود به عنوان یک فروشنده دوره‌گرد که برای رسیدن به نتیجه دست به هر کاری می‌زنند بیرون پیايند و در رقابتی سالم شرکت کنند و برنده شوند.

سرمشقی از دوست داشتن و عشق ورزیدن برای دیگران باشم. من روح شرکت هستم و پرتوهای ارزشی سازمان از درون من چاریست.

باید به یاد داشت که، فتاوی‌های افلاطی از روح آدمی سرچشمه می‌گیرد. روح چایگاهی برای ارزش‌ها و آرمان افراد است. به علاوه، روح تجلیگاه انسان ایده‌آلی که هر کس در ذهن خود می‌پروراند و می‌فواهد آن چنان باشد نیز هست. بدون روح فرد قادر، اهنما فواهد بود. در سازمان هم مدیریت عالی با آرزوها، آرمان‌ها و پیش‌های خود باید مظہری از روح سازمان باشد.

"ممکن است ما همواره با شما موافق نباشیم ولی از شما می‌فواهیم که همیشه با ما صادق و رو راست باشید. در عرض ما قول می‌دهیم که همواره به هرفهای شما کوش دهیم و در هیچ زمینه‌ای شما را نفریبیم." به این ترتیب آن‌ها صداقت و راستی را به عنوان اساس هتلداری خود در نظر گرفتند.

مدیر هتل و پسرش کوشیدند این موضوع را به کارکنانش تفویم کنند که وقتی کاری که از لفاظ افلاطی درست است انجام دهند پاداش معنوی آن را هتما از مدیریت دریافت می‌کنند و عمل آن‌ها مورد شناسائی و قدردانی قرار می‌گیرد و بدون پاداش نمی‌ماند.

مدیر دیگری که فیلسی به او افترا می‌گذارد، رئیس شرکتی است که کارشن ارائه مشاوره در قراردادهای خنی است. او به کارکنانش همواره می‌گوید تا زمانی که دروغ نگویند و دزدی نکنند شغلشان را حفظ خواهند کرد، هتی اگر برای مدتی سفارشی هم دریافت نکنند.

مشاور صنعتی - سازمانی: پیش از هر چیز مدیر باید مسئولیت به وجود آمدن این موقعیت را قبول کند. زیرا او بوده که فرد مذبور را استفاده کرده است. او باید هر کاری را که لازم می‌داند برای آموزش و ارتقاء این فرد انجام دهد تا بتواند پست

مناسبی را در سازمان اشغال کند. اگر این امر ممکن نبود به فرد یاری دهد تا شغل مناسبی در سازمان دیگری از طریق انتقال و یا کانال های صحیح دیگر بیابد.

احساس منفی افراد نسبت به شرکتی که در آن کار می کنند ریشه تمام رفتارهای غیر اخلاقی است.

اگر افراد احساس کنند که از خدمات آنها قدردانی می شود در مقابل وسوسه انعام کارهای غیر اخلاقی بیشتر مقاومت می کنند. همچنین اگر آنها به سازمان و موافع آن احساس اختقار کنند برای حفظ ارزش های درست در سازمان تلاش نواهند کرد.

بنابراین قبل از این که افراد ذر باره سازمان خود احساس اختقار کنند باید نسبت به خود و وظیفه ای که برای سازمان انعام می دهند احساس فوبی داشته باشند.

شما باید به افراد کمک کنید تا نسبت به خود احساس فوب و ارزشمند بودن کنند.

برای نمونه: هر بار که شما با خردی برفورده مثبتی داشته باشید و او را در حال انعام عملی مثبت بیابید و به او پاداش دهید مانند این است که در حساب پس انداز احساس ارزشمندی کردن او سپرده نهاده اید. اگر شما برای او به اندازه کافی سپرده مثبت واریز کنید در شرایط سفت که فرد به نیروی درونی نیاز دارد چیزی در حساب دارد که بتواند نقد کند. از سوی دیگر اگر سپرده ای از احساسات فوب و مثبت نداشته باشد، مخلص برای کشیدن چک باقی نفواده ماند تا فرد خود را در برابر رفتارهای غیر اخلاقی حفظ کند.

من از روش غافلگیر کردن افراد در هین انعام کارهای درست فیلی فوشم می‌آید.
ولی با کمال تأسف فیلی از سازمان‌ها همه عوامل فود را به کار می‌گیرند تا افراد را در
هین انعام کار فلاف غافلگیر کنند.

بنابراین برای ایجاد احساس افتخار در سازمان باید بر انعام کارهای درست تأکید
کرد.

همه ما فواهان دریافت اطلاعاتی درباره چگونگی عملکرد فود هستیم تا برایم چگونه
کار را انعام داده‌ایم. اگر سیستم بازبینی عملکرد ما فوب کار کند در آن صورت افراد
می‌توانند هر روز از نتیجه عملکرد فود آگاه شوند و نه این که منتظر اعلام نتایج بازبینی
رسمی شوند.

بازبینی عملکرد از سه مرحله تشکیل شده است:

اول - طراحی عملکرد: که در آن مدیران اهداف و استانداردهای عملکرد را
مشخص می‌کنند.

دوم - راهنمایی و مشاوره روزانه: در این مرحله مدیران باید آستانهای
فود را بالا بزنند و به افراد برای مستیابی به اهدافشان کمک کنند.

سوم - ارزیابی عملکرد: یعنی مدیران با زیرستان فود نشست‌هایی در جویت
ارزیابی عملکردهای آنان در رابطه با اهدافی که مشخص کرده‌اند فواهند داشت.

در خیلی از نظامهای بازبینی عملکرد وقتی مسئله ارزشیابی مطرح می‌شود، از مدیران انتظار می‌رود که افراد را بر طبق روش نمونه‌گیری‌هایی که از یک جماعت نرمال به دست می‌آید طبقه‌بندی کنند، یعنی عده کمی را با عملکرد بالا، و عده کمی را هم با عملکرد پایین و باقی افراد یعنی آن‌ها را با عملکرد میانه ارزیابی کنند.

هرگاه شما فردی را از لحاظ روانی مورد حمله قرار دهید عزت نفس او را از بین می‌برید. این عمل ممکن است احترامی که او برای شما به عنوان یک مدیر و یا سازمانش قائل است کاهش دهد و یا به طور کلی رفتار او تغییر کند. زمانی که این عمل در تمام سازمان عمومیت پیدا کند، بازتاب آن در محیط به صورت "اول فودم" جلوه‌گر می‌شود. یعنی افراد هر کاری را برای نفع شخصی انجام می‌دهند.

شما به مدیرانی هم نیاز دارید که فود را برای کمک به زیرستانشان برای دستیابی به اهداف از پیش طراحی شده آماده کرده‌اند. این آمادگی شامل همایت کردن، گوش دادن از میان برداشتمن موانع و تسهیل امور، ایجاد تحرک و توجیج کارکنان در موقع لزوم می‌شود.

در سازمانی که تشویق، کار درست قانون به حساب می‌آید و نه استثناء تشویق کار، کارکنان با اعتماد بیشتری تلاش فواهند کرد و از لحاظ روانی آمادگی بیشتری برای ترغیب و تشویق خود در انجام کارهای مشکل فواهند داشت.

توجه کردن به افراد در حال انجام کارهای درست وظیفه همه است یعنی مسئولین باید زیرستان را و زیرستان مسئولین را و حتی همکاران همگیر را در حال انجام کارهای درست بیابند و این عمل باید در تمام جوئی‌ها صورت گیرد.

اگر فردی نسبت به خودش احساس فوبی نداشته باشد فیلی مشکل می‌تواند عزت نفس را در دیگران ارتقاء دهد.

با مدیری آشنا بودم که مسئولیت پیش از هشتهد کارگر را به عوده داشت. هنگامی که با او کار می‌کردم از چکونگی برخوردم با زیرستانش بسیار متوجه شدم. این گونه به نظر می‌رسید که او اسم تمام کارکنان را می‌داند. او می‌دانست که آن‌ها از کجا آمدند و چه کاری می‌کردند.

غله می‌کنید شیرین ترین چیزی که یک زیر دست از مدیرش می‌شود چیست؟

مشاور صنعتی - سازمانی : برداری در سازمان بر این امر تأکید دارد که شما در بلند مدت به ارزش‌ها ایمان داشته باشید. برای مدیران این به معنای توجه به آن چنین از عوامل سازمانی است که بازتاب‌هایی پایا دارند و تاثیرات آنها در دراز مدت آشکار می‌شود.

این عوامل شامل : کیفیت تولیدات و خدمات ، چکونگی رابطه با مشتریان ، مراجعین و پیمانکاران و جامعه‌ای که در آن به کسب و کار مشغول هستند می‌شود.

برای کارکنان رده‌های غیر مدیریتی برداری یعنی خود را وقف انعام کار درست کردن و دانستن این موضوع که تلاش ، سرانجام شما را به بانی که انتظارش را دارید می‌رساند.

مدیریت فقط برای سود ، مانند بازی کردن تنیس با چشم‌مانی خیره به صفحه امتیازات است و نه به توب.

پاینیدی به افلاطیات مناسب در سازمان، زمانی میسر می شود که توافقات انها مگرفته برای تصمیم گیری قربانی دست یابی به نتایج لفواه نشود.

برای نمونه اگر سیاست کاهش هزینه ها را به قیمت تولید کالائی با کیفیت پایین دنبال کنید و یا کاهش هزینه ها را با بی توجهی به عواملی که در رابطه با کارکنان و مشتریان عنوان شده و بازتابی درآمدت دارند پیگیری کنید، عدم دوراندیشی شما به شکست سازمان فواهد انجامید.

مدیر مرغ دریایی در حال پرواز سر و صدای زیادی راه می اندازد و روی یکی فرود می آید و سپس پرواز می کند و می رود.

در این روش زمانی که رئیس متوجه شود که اشتباهی صورت گرفته بدون هیچ تحقیقی خیز بر می دارد و شما را زیر ضربات سرگرفت و سرزنش قرار می دهد. در اوج ناراحتی و عصبانیت شما هم فشم خود را روی یکی از زیرستانتان خالی می کنید که او هم به نوبه خود یکی از افراد رده پائین تر را مورد توبیخ قرار می دهد. عمق خابجه زمانی است که این عقیده بر سر مشتری یا ارباب رجوع قالمی شود.

به نظر من در دو حالت این مسائل ابعاد گسترده تری به خود می گیرد:

اول آن که اهداف به اندازه کافی پشمگیر نیستند.

دوم آن که اهداف به گونه ای مشکل طراحی شده اند که امکان دست یابی به آن ها در شرایط عادی وجود ندارد و این همان پیزی است که در سازمان ما در جریان است. در این حالت تلاش برای دست یابی به نتایج همه پیز را تفت شعاع قرار می دهد.

مدیر شما بر اهداف کوتاه مدت بیش از دست آوردهای دراز مدت تأکید می‌کند.

تصحیح این گونه موقعیت‌ها دست کم به ۲ تا ۵ سال تلاش مداوم نیاز دارد. در این موضع کار با ارائه آرمانی روش و پیگیری در حفظ آن شروع می‌شود.

بی‌صبری یکی از دلایل اصلی انحراف ما از راه درست است. چیزی که ما در سازمان به آن نیاز داریم ایمان و پایبندی به ارزش‌های اصولی و اعتقاد و اطمینان به این مسئله است که در دراز مدت به اهداف فواهیم رسید.

امکان افزایش تولید همواره وجود دارد. ولی ارائه تولیدی با کیفیت پایین در دراز مدت نمی‌تواند تصمیم فوبی در دنیای کسب و کار باشد.

نکته مهمی که در مورد بردباری باید به فاطر سپرده، واقع بین بودن است. افراد زیادی را می‌شناسیم که صبور بودند و به فرآیند عمل هم اعتماد و ایمان کامل داشتند. ولی چون تحلیل‌های آن‌ها با واقعیات مطابقت نداشت همه چیز فود را از دست دادند.

هر چند افراد باید به فود، تولیدات و سازمانشان اعتقاد و اعتماد داشته باشند ولی معلومات کافی و نقطه نظراتی روش در مورد محیط اطراف هم از ضروریات کار به حساب می‌آید.

پشتکار یا پیگیری مداوم در سازمان به معنی آن است که مدیریت به اصول و پیمانهایی که بسته پاییند بماند. یعنی به کارهایی که ادعای انهاش را دارد جامه عمل بپوشاند و توافق‌ها را، عایت کند.

پشتکار و پیگیری مداوم در این رابطه به معنی عدم مصالحت و کوتاه‌آمدن در موارد خلاف از اصول است.

روشن‌بینی وقتی در سازمان شکل می‌گیرد که افراد کلیدی سازمان، زمان لازم باری ارزیابی و انعکاس در جوهر این که سازمان در حال حاضر کجا قرار دارد، به کجا می‌رود و چگونه می‌فوادرد به آنها برسر را در افتیار داشته باشند.

این مسئله در سازمان به منزله صرف وقت مناسب برای برنامه ریزی‌های استراتژیک و جامع و تحلیل عملکردهای گذشته و حال است. باید یادآور شد که به این وسیله سازمان می‌تواند سنگ بنای موفقیت‌های آینده را پایه‌گذاری کند.

مدیران زیادی را دیده‌اند که تصمیمات خود را فیلی سریع می‌گیرند و زمان کمی برای برنامه‌ریزی و انعکاس آن صرف می‌کنند. آن‌ها معمولاً برای گرفتن تصمیمی که دیگران هم باید در آن سعی می‌داشته باشند و مشارکت کنند، به کوتاه‌ترین راه متولّ می‌شوند و ابازه نمی‌دهند که زمان، نقاط ضعف و قوت تصمیم را آشکار کنند. آنها همچنین وقت کافی برای جمع‌آوری اطلاعات بیشتر و یا در میان گذاشتن تصمیم با افراد گروه صرف نمی‌کنند؛ در نتیجه بیشتر تصمیمات گرفته شده از تعادل کافی برخوردار نیست.

پیش از اتفاق هر تصمیمی بتوتر است وقت پیشتری برای برنامه ریزی و انکاس تصمیم و مشارکت دادن و علاوه‌مند کردن افراد به آن افتصاص دهیم.

اگر در ابتدا مراقب کارها باشیم در انتها خود به خود نتیجه مورد نظر را از کار می‌گیریم.

روش‌های جالب دیگری که مدیران برای ایجاد روش‌بینی در سازمان از آن‌ها بهره می‌برند:

نخستین مرحله در این روش عبارت است از فرافوانی افراد تیم برای جمع‌آوری اطلاعات. در این مرحله او از همه می‌فوادرد تا با فلوچن نیت تمام اطلاعاتی را که رابع به معقول پیش‌آمده و یا تصمیم موردن بحث می‌دانند ارائه دهد.

مرحله دوم به این صورت آغاز می‌گردد که پس از آن که اطلاعات رسیده در افتیار تمامی کارکنان گزارده شد و مورد بررسی قرار گرفت؛ او مدت زمانی را برای رسیدن به توافق در مورد مشکل اصلی و یافتن پرسش درست افتصاص می‌دهد.

مثلاً چگونه می‌توان چلوئی هزینه‌های اضافی را گرفت بدون این که کسی را افراج کنیم؟

مرحله سوم عبارت است از گوش دادن درونی. در این مرحله او از افراد می‌فوادرد به مدت ده دقیقه در سکوت برای دست‌یابی به بهترین پاسخ برای پرسش اصلی توجه فود را به درون فود معطوف کنند.

جدا از افتصاص زمانی برای انعکاس در حل مسائل باری باکارکنان ، من پیشنهاد می کنم که آنها را به گرد همایی های سالیانه و یا شش ماهه دعوت کنید .

آنها برای مدتی در سکوت به دور هم می نشینند و توجه فود را به چند پرسش اصلی معطوف می کنند . به طور مثال آنها به این موضوع می اندیشند که به عنوان یک سازمان (یا یک قسمت) چگونه می توان احساس فوبی را در محیط آفرید ؟ یا چگونه می توان تغییرات هشتگری را در روش های کاری یا سطوح کلان تر پرید آورد ؟ و یا تا چه اندازه می توانیم با اتمام به نیت خبر با سربلندی زندگی کنیم ؟

اصول پنج گانه قدرت اخلاقیات برای سازمان

۱. آرمان : هدف های نهایی در رأس سازمان مشفهون می شود و سپس به دیگر بخش ها منتقل می گردد . سازمان به وسیله پیش ها ، ارزش ها و امید هایی که می پروراند به پیش هدایت می شود . این مقولات به افراد سازمان کمک می کنند تا از ملاک های درست رفتاری آگاه شوند .

۲. افتخار : ما به فود و سازمانمان افتخار می کنیم . ما می دانیم که وقتی چنین احساسی داریم می توانیم از وسوسه های انباشم رفتارهای غیر افلاقی در امان باشیم .

۳. بردباری : می‌دانیم که تمسک به ارزش‌های اخلاقی ما را به سوی پیامدهایی در دراز مدت سوق می‌دهد . در این اصل به حفظ تعادل در دستیابی به هدف ، و توجه به این امر که پیگونه باید به نتایج مورد نظر رسید اشاره می‌شود .

۴. پشتکار : ما فور را متعهد به زیستن بر طبق اصول اخلاقی می‌دانیم و پایداری و پیگیری فور را در اجرای مطالبی که در مورد آن‌ها به توافق رسیده‌ایم اعلام می‌داریم و پیوسته از این که رفتارمان در چهوت آرمان‌مان است اطمینان حاصل می‌کنیم .

۵. روشن‌بینی : مدیریت و کارکنان ما زمان کافی برای تفکر و انعکاس در مورد این که کجا هستیم ، قصد داریم به کجا برویم و تشخیص این مسئله که پژوهش می‌فواهیم به آنها برویم صرف می‌کنند .

در نظر گرفتن دو نکته برای کسانی که مایل به اجرای اصول پنج‌گانه قدرت اخلاقیات هستند خیلی ضروری به نظر می‌رسد؛ بردباری و احساس افتخار . اغلب افراد از یک سو می‌فواهند که کارها همه درست و صحیح تحویل آن‌ها داده شود . از سوی دیگر مایلند که دیگران آن‌ها را در حال انجام موقیت‌آمیز کارها مشاهده کنند . در این حالت عطش احساس افتخار زودرس مانع از فعالیت برای انجام تغییرات مورد نظر می‌شود که به زمان بیشتری نیاز دارد .

به جای ترس از تاریکی و فرار از آن بهتر است شمعی برافروزیم .

در این ملاقات تمام مستولین رده‌های بالا از جمله مدیر عامل و رئیس هیئت مدیره شرکت با من مصاحبه کردند. این روشی بود که مدیریت عالی شرکت برای گزینش افراد کلیدی از آن استفاده می‌کرد.

پایان